8.12

None Leon

2021/2/4

1.

1)求最优消费组合

2)若对商品1征收100%的从价税，求此时的最优选择

3)若征收收入，使税收与2)相等。求最优选择并比较从价税是的效用水平。

4)若2)中的从家税税收全额返还，求最优选择并比较不征税时的效用水平。

2.已知需求函数为,供给函数为。

1)计算出均衡价格与均衡数量。

2)加入存在数量税为每单位商品0.5元，那么均衡价格和均衡数量变为多少？

3)计算税收的无谓损失。

4)如果存在两种征税方式，一种是对生产者征税，一种是对消费者征税，分别计算均衡数量、均衡价格和无畏损失。

solution

note:从价税&税收返还的效应分析

1)若不征从价税：

2)从价税&税收返

3)两种情况下的效用分析

由于

故 都穿过原始预算约束

由显示偏好弱公理知，

即

4)图示

5)政策的效力 改变消费习惯，增加y，减少x。

效用最大化：

拉格朗日函数：

Focs

解得：

间接效用函数为：

1)若 则

2）若征收100%的从价税，则

则有：

3)其中政府的税收收入为：

若征收税收且， 则有

解得：

由于

故在T不变时，收入税优于从价税。 因为收入税不扭曲价格，不产生替代效应。

4)若征收100%从价税且税收返还

则

即

得：

由于

故税收返还仍然会降低消费者效用。

2. 已知需求函数为 供给函数为

1. 计算出均衡价格与均衡数量。

2)假如存在数量税为每单位商品 0.5 元，那么均衡价格和均衡数量变为多少?

3)计算税收的无谓损失。

4)如果存在两种征税方式，一种是对生产者征税，一种是对消费者征税，分别计量均衡数量、 均衡价格和无谓损失。

solution:

1)均衡时：

解得：

2)若征收数量税，每单位0.5元，则共同分担。

均衡时： 、 解得： 即均衡产量为55，均衡价格为

3)税收的无畏损失为：

4)若对消费者征税，均衡条件为：

解得：

note：税收从量税是，若税率保持不变，无论是对单一主体征税买还是共同征税。不改变均衡Q,CS,PS,社会福利和T,改变的是均衡的价格。 思考：如果改为从价税，又会怎么样？

3.竞争性市场下有 3 个完全相同的企业，生产相同产品。市场的反需求曲线为 , 每个企业成本为零。

1)古诺模型下各企业的利润。

2)若其中两个公司合并，企业各自的利润分别是多少?

3)若三个公司合并，利润为多少?

4)若他们可以生产类似但不完全相同的产品，那么两个公司合并是否有利可图？为什么?

solution:

1)企业i利润最大化:()

联立解得：

2)若两个企业合并，则改变为古诺双寡头模型，不妨将2/3合并为2 有1)知，

联立解得： 则

3)若3个企业合并，则市场结构变为弄断 从1)知，

解得：

此时

4)若生产类似但不完权相同的产品，此时为弄断竞争市场，企业合并变得有利可图，原因如下：

垄断竞争中，单个企业由于产品的差异化而拥有一定的市场份额，惬意何必会使得市场份额集中，避免独自经营是的竞争行为，故有利可图。

古诺模型中，由于产品的同质性，市场份额与企业数量有关。企业合并一方面会降低市场竞争，有利；另外一方面会降低市场份额，有害。连这个和的权衡合并企业的利润变化是不确定的。2中企业合并利润下降，3中合并企业利润上升。

note：N家企业进行古诺竞争，市场需求为 ，若有M家企业合并 。分析企业合并企业利润随M的变化情况(或者考虑有多少家企业被收购是有利可图的)。